

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU**  
**ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O POREZIMA OPĆINE ROGOZNICA**

Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu i provedbu savjetovanja	Općina Rogoznica	
Svrha dokumenta	Javno savjetovanje provodi se u cilju donošenja Odluke o izmjeni Odluke o porezima Općine Rogoznica, te se ovim putem izvještava o rezultatima istog.	
Tko je bio uključen u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	U postupak izrade dokumenta bili su uključeni službenici Jedinog upravnog odjela Općine Rogoznica.	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacrtu	<a href="http://www.rogoznica.hr/">http://www.rogoznica.hr/</a>
	Neke druge internetske stranice	/
	Neki drugi odgovarajući načini	/
Vrijeme trajanja savjetovanja	Savjetovanje je trajalo od 06. studenoga 2023. – 06. prosinca 2023.	
Obrazloženje za savjetovanja koja traju kraće od 30 dana	/	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Građani	
<b>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</b>		
Razlozi pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacrtu akta ili drugog dokumenta	Vidjeti u prilogu	
Troškovi provedenog savjetovanja	Nema troškova savjetovanja.	
Tko je i kada izradio izvješće o provedenom savjetovanju?	Ime i prezime:	Datum:
	Anita Bijelić	07. prosinca 2023.

KLASA: 410-01/22-01/3  
 URBROJ: 2182-12-03/23-6

Osoba zadužena za provedbu  
 savjetovanja s javnošću:

VODITELJ ODSJEKA ZA KOMUNALNE,  
 PRAVNE I OPĆE POSLOVE  
 Anita Bijelić, v.r.

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime, naziv organizacije) i datum zaprimanja obrasca	Mišljenja/primjedbe	Očitovanje na mišljenja/primjedbe (Prihvatanje/djelomično prihvatanje/neprihvatanje)
1.	Vinka Blažević 24.11.2023.	<p>Kanica je područje gdje turizam traje 2,5 mj. Troškovi su se u zadnje dvije godine udvostručili (porez na dohodak, boravišna pristojba, smeće struja, voda, turistička pristojba....) Kako god se to opravdavalo, ovo za nas, male iznajmljivače, predstavlja dodatni namet koji ne možemo kompenzirati povećanjem cijene iznajmljivanja, jer se ne radi o elitnoj destinaciji, ni o gostima visoke platežne moći, niti o iznajmljivačima koji su za kunu dobili nekretninu, već su se kroz samu gradnju objekata naplaćali razno raznih nameta i tek nakon desetak godina iznajmljivanja mogu reći da su vratili uloženo. A tada već moraju ponovo ulagati ako žele zadržati kvalitetu.</p> <p>Zbog toga predloženi nacrt smatram nedovoljno razrađenim, jer ne uzima u obzir specifičnosti kojih ima previše. (Na neke je ukazao i gosp. Vlado Brkanić, poznati ekonomski stručnjak- recimo iznajmljivanje po principu ključ u ruke po ugovorima koji se unaprijed sklapaju na godinu dana.) S obzirom na sve gore navedemo, cijenu koju ste predložili u Odluci, smatram neprimjerenom za ovu sredinu. Budući da je</p>	<p>Ne prihvaća se; Općina Rogoznica kao atraktivna turistička destinacija ima prijavljenih 3200 apartmana i kuća za odmor, a obzirom na nesrazmjer ljetne i zimske sezone te sve veće troškove za gradnju komunalne infrastrukture (nerazvrstanih cesta, rasvjete i drugo), povećanje prihoda je neminovno, te smatramo da povećanje od 1 eura u odnosu na dosadašnje nije puno, gledajući da je maksimalni iznos 5 eura. Vezano za Kanicu, gdje je bespravna gradnja u najvećem dijelu od cijelog područja općine Rogoznica, i gdje će sekundarna vodovodna mreža biti uskoro te će se i komunalna infrastruktura jednim dijelom graditi iz ovih izvora novca, smatramo ovo podizanje opravdanim.</p>

		<p>država „Zakonom o lokalnim porezima“ omogućila raspon“ od 0,60-5,00€, mišljenja smo da se lokalna zajednica trebala pozicionirati na najnižu tarifu, vodeći računa da Općini Rogoznica, ne pripada samo Rogoznica.</p>	
2.	Alma Marović 27.11.2023.	<p>Kanica je područje gdje turizam traje 2,5 mjeseca. U zadnje dvije godine troškovi su se udvostručili (porez na dohodak, boravišna pristojba, smeće, struja, voda turistička pristojba ...) Kako god se to opravdavallo, ovo za nas male iznajmljivače, predstavlja dodatni namet koji ne možemo kompenzirati povećanjem cijene iznajmljivanja jer se ne radi o elitnoj destinaciji ni o gostima visoke platežne moći a niti o iznajmljivačima koji su za kunu dobili nekretninu, već su se kroz samu gradnju objekata naplaćali raznih nameta i tek nakon desetak godina iznajmljivanja mogu reći da su vratili uloženo. A tada već moraju ponovo ulagati kako bi zadržali kvalitetu.</p> <p>Zbog toga predloženi nacrt smatram nedovoljno razrađenim, jer ne uzima u obzir specifičnosti kojih ima poviše. Na neke je ukazao i gosp. Vlado Brkanić, poznati ekonomski stručnjak-iznajmljivanje po principu ključ u ruke po ugovorima koji se unaprijed sklapaju na godinu dana.</p>	<p>Ne prihvaća se; Općina Rogoznica kao atraktivna turistička destinacija ima prijavljenih 3200 apartmana i kuća za odmor, a obzirom na nesrazmjernost ljetne i zimske sezone te sve veće troškove za gradnju komunalne infrastrukture (nerazvrstanih cesta, rasvjete i drugo), povećanje prihoda je neminovno, te smatramo da povećanje od 1 eura u odnosu na dosadašnje nije puno, gledajući da je maksimalni iznos 5 eura. Vezano za Kanicu, gdje je bespravna gradnja u najvećem dijelu od cijelog područja općine Rogoznica, i gdje će sekundarna vodovodna mreža biti uskoro te će se i komunalna infrastruktura jednim dijelom graditi iz ovih izvora novca, smatramo ovo podizanje opravdanim.</p>

		<p>S obzirom na sve gore navedeno, cijenu koju ste predložili u Odluci, smatram neprimjerenom za ovu sredinu. Budući da je država „Zakonom o lokalnim porezima omogućila raspon“ od 0,60-5,00EUR, mišljenja smo da se lokalna zajednica trebala pozicionirati na najnižu tarifu, vodeći računa da Općini Rogoznica ne pripada samo Rogoznica.</p>	
--	--	---	--